



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, e.l.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Ekotėja“
Klemiškės 23, LT-91272 Klaipėda

Į 2019-01-02

Nr.
Nr. 1-103

SPRENDIMAS NEPRIIMTI UAB „NOFIR“ PARAIŠKOS TIPK LEIDIMUI GAUTI 2019-03-15 NR. (30.1)-A4-2018

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) išnagrinėjo UAB „Ekotėja“ 2019-01-02 raštu Nr. 1-103 pateiktą UAB „Nofir“ žūklės pramonės atliekų tvarkymo įrenginių, esančius Pramonės g., 51, Tauragėje, paraišką Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimui (toliau – TIPK leidimas) gauti (toliau – Paraiška).

Paraiškoje nepakanka duomenų ir informacijos, reikalingų leidimo sąlygoms nustatyti, todėl vadovaujantis Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Aplinkos ministro 2013-07-15 įsakymu Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – TIPK taisyklės), 36^{1.2} papunkčiu, **priimtas sprendimas nepriimti paraiškos.**

Paraiška Jums gražinama patikslinimui pagal Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos 2019-02-08 raštu Nr. (5.3)-AD5-2016 pateiktas pastabas ir pagal žemiau pateiktas Agentūros pastabas:

1. Prašome paaiškinti, koku tikslu iš užsienio yra įvežami tinklai apdorojimui. Papildomai prašome pateikti išsamų paaiškinimą, paaiškinti, jei apdorojamos atliekos, kodėl jas reikia plauti ir koku tikslu, kuo jos užsiteršusios ir kokiam procese. Papildomai prašome paaiškinti, kodėl vienuose tinkluose vario suboksido (Cu_2O) būna daugiau, kituose – mažiau, ar tai priklauso nuo gamintojo.

2. Prašome paaiškinti, ką reiškia Paraiškoje naudojama sąvoka „bendras užterštumas“, ar Cu_2O kiekis tinkluose yra tinklų bendro užterštumo faktorius, ar užterštumas vario suboksidu ir bendras užterštumas turi būti suprantami vienodai. Papildomai prašome paaiškinti, kaip nustatote bendro užterštumo procentą.

2. Prašome paaiškinti, kodėl vienu atveju tinklai tik ardomi ir atiduodami pardirbimui, o kitu – tik ardomi ir plaunami, nenurodyta kaip ir kur jie toliau yra apdorojami. 3. Paraiškoje nurodyta, kad kai kuriuose tinkluose vario suboksido būna iki 35 proc. Prašome paaiškinti, ar tai gamybos brokas, nes kaip nurodoma Paraiškoje, tinkluose šios medžiagos dažniausiai būna 0,25 proc. Papildomai prašome paaiškinti, ar tokie tinklai prieš tai būna naudoti, o po to tampa atliekomis, kurias veiklos vykdytojas apdoroja taip, kad jas galima iš naujo naudoti pagal paskirtį.

4. Prašome papildyti Paraišką, nurodant, kad tuo atveju, jei vario suboksido didelė koncentracija užteršti tinklai, tuomet tai yra gamybos brokas. Agentūros nuomone, tinklai tampa atliekomis jiems susidėvėjus nuo ilgo buvimo vandenyje.

5. Prašome papildyti Paraišką, nurodant kaip atliekų tvarkytojai, kuriems perduodate tinklus, juos galutinai sutvarko.

6. Paraiškos 25 lentelėje, nurodyta, kad kitaip neapibrėžtos atliekos, žymimos atliekos kodu 02 01 99, paruošimo būdas R12 (atliekos būsenos, ar sudėties pakeitimas). Nemanome, kad iš tinklų išplaunami nešvarumai atitinka R12 naudojimo veiklą. Prašome patikslinti informaciją.

7. Prašome patikslinti Paraiškoje nurodytus atliekų kodus ir atliekų pavadinimus, pvz., negali būti agrochemijos atlieka - netinkamas naudoti žvejybinis tinkas, o nailono (PA6) impregnuotų tinklų gamybos atliekomis suteikėte kodą 04 01 09, tačiau šis kodas suteiktas odos išdirbimo atliekomis.

8. Paraiškos 23 ir 25 lentelėje nurodyta, kad paruošiate naudojimui 4700 t nepavojingųjų atliekų ir tiek pat atliekų (atliekos kodas 02 01 99) naudojate savo veikloje. Nerašote, ar tai tos pačios atliekos (pagal kiekį). Tuo tarpu R10¹ kodas yra taikytinas atliekas paruošiant naudoti (jo pavadinimas – *paruošimas naudoti pakartotinai*), o Jūs šį kodą įrašėte į 23 lentelę, skirtą atliekų naudojimui. Prašome patikslinti informaciją.

9. Paraiškoje prašome aiškiai atskirti atliekų paruošimą naudoti nuo jų naudojimo technologinius procesus, t. y. po kokios paruošimo naudoti veiklos prasideda atliekos naudojimas, ir kaip šios atliekos naudojamos. Analogiška situacija ir pavojingųjų atliekų paruošimo naudoti/naudojimo atžvilgiais.

10. Paraiškos 5 puslapyje rašote, kad atliekas sutvarkius R10¹ kodu, gaminami produktai, pvz.: švininiai svareliai tinklo gramzdinimui, ir kad tokie daiktai sertifikuojami, ir tik po sertifikavimo jie tampa produktais. Iš šio paaiškinimo mes susidarome nuomonę, kad kai kurie daiktai išrenkami iš pjaustomų tinklų, ir jie skirti daug kartų naudoti ateityje. Šie daiktai (pvz. švininiai svareliai) neturėtų būti laikomi atliekomis, nes netikslinga jų atsikratyti, iš anksto yra žinoma, kad jie tarnaus dar daug kartų (jei nebus sugadinti, o jei ir bus sugadinti – jie taisomi ne kaip atliekos, o kaip daiktai, kurių neketinama ir nereikia atsikratyti). Prašome patikslinti Paraiškoje nurodomą informaciją.

11. Nurodykite, kaip praktiškai sertifikuojate tinklų komponentus.

12. Parašykite, ar tinklai, kuriuos įmonė tvarko lauke – aikštelėse, yra apdoroti vario suboksidu.

13. Aprašykite, kaip tinklų gamintojas apdoroja tinklus vario suboksidu, kad prie jų neliptų jūros dumbliai, moliuskai ir vėžiagyviai. Prašome paaiškinti, ar į kaprono masę prieš patiekiant ją į ekstruderį dedami vario suboksido milteliai, ar tais milteliais (kartu su karštu oru) apdorojamas jau pagamintas tinklas.

14. Paraiškos 5 puslapyje rašote, kad veikloje nesusidaro gamybinės nuotekos, tačiau ši informacija prieštarauja kitoje Paraiškos dalyje nurodytai informacijai, kad gamybinės nuotekos susidaro ir jos yra valomos apytakos principu veikiančiuose nuotekų valymo įrenginiuose. Taip pat Paraiškoje pateikiate informaciją „susidaro pramoninių nuotekų dumblas kodu 19 08 13*, tačiau Paraiškos dalyje, skirtoje atliekų susidarymui, apie šį dumblą neužsimenate, nenurodote nei jo savybių, nei kam jį atiduodate tvarkyti, nei kaip jis ten sutvarkomas.

15. Agentūros nuomone, nuotekų valymo dumblas, prisotintas vario suboksido, negali būtų naudojamas kurui, kaip kad rašote Paraiškos 31 lentelėje, nei kad jis būtų deginamas pavojingųjų atliekų deginimo įrenginiuose, nes dėl didelio prisotinimo variu, sudegus nuotekų valymo dumblui, degimo pelenai taip pat bus prisotinti vario junginiais. Pažymime, kad yra ir kitų būdų vario suboksido panaudojimui (pvz., metalurginis arba hidrometalurginis).

16. Iš Paraiškoje pateiktos informacijos, galima manyti, kad Jūs užsiimate dviem veiklomis – šaliname gamybos broką ir tvarkote jau panaudotus žvejybinius tinklus. Atsižvelgiant į tai, prašome patikslinti aprašymus/schemas/paveikslus, kad būtų atspindėtos šios dvi veiklos.

17. Paraiškos 13 puslapyje rašote, kad tinklų plovimo patalpoje yra įrengtos priemonės, skirtos saugoti aplinką nuo užteršimo. Aprašykite tas priemones.

18. Prašome nurodyti, kodėl tie patys įmonėje laikomi tinklai Paraiškos 31 lentelė, skirtoje pavojingųjų atliekų laikymui, lentelės skiltyje „**tvarkomos atliekos**“ ir skiltyje „**tvarkymo metu susidariusios atliekos**“ nurodyti skirtingi atliekų kodai (02 01 08* ir 19 12 11*), nors ten pat nurodoma, kad abiejų užterštumas vario suboksidu yra didesnis nei 0,25 proc. Toje pačioje lentelėje, nurodoma, kad abi šios atliekos bus sutvarkomos kaip organinės atliekos, jas perdurbant (R3). Prašome paaiškinti, kaip sutvarkomas vario suboksidas tokiu būdu apdorojant šias atliekas. Taip pat prašome paaiškinti, ar jis galutinai pašalinamas prieš ekstruziją ir kaip pašalinamas.

19. Paraiškoje nurodoma, kad naujų tinklų įmonė negamina, todėl prašytume paaiškinti

kodėl Paraiškos 26 lentelėje, skirtoje nepavojingųjų atliekų laikymui nurodėte, kad įmonė laiko 5 t. neimpregnuotų ir impregnuotų tinklų atliekų, kurios susidaro gaminant naujus tinklus.

20. Vadovaujantis TIPK taisyklių 22.8 papunkčiu, prašome pateikti sutarties kopiją, dėl paviršinių nuotekų išleidimo.

21. Prašome paaiškinti, kodėl vienu metu įmonėje norima laikyti 1325 tonas pavojingųjų atliekų ir 3345 tonas nepavojingųjų atliekų, ar tai nesukelia gaisro/aplinkos užteršimo pavojaus.

22. Vadovaujantis TIPK taisyklių 22.4 ir 22.5 papunkčių reikalavimais, prašome pateikti veiklos vietos dirvožemio ir požeminio vandens užterštumo būklės ataskaitą ir potencialaus geologinės aplinkos taršos židinio inventorizavimo anketą.

23. Vadovaujantis TIPK taisyklių 22.3 papunkčio reikalavimais, prašome pateikti ūkio subjekto aplinkos monitoringo programą. Pažymime, kad monitoringo programoje be kitų parametrų turėtų būti numatyta dirvožemio (kartą per 5 metus) ir požeminio vandens (kasmet) stebėseną vario jonų (Cu^{2+}) atžvilgiu.

Patikslintą Paraišką pagal aukščiau nurodytas pastabas prašome pateikti Agentūrai pakartotiniam nagrinėjimui.

Šį sprendimą Jūs turite teisę apskųsti Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo dienos.

PRIDEDAMA:

1. UAB „Nofir“ paraiška TIPK leidimui gauti, 1 byla ir paraiškos įrašas skaitmeninėje laikmenoje, su priedais, 1 vnt.

2. Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos 2019-02-08 raštas Nr. (5.3)-AD5-2016, 1 psl.

Direktorius



Rimgaudas Špokas

Vaclovas Beržinskas, tel. 8 706 68072, el. p. vaclovas.berzinskas@aaa.am.lt

Vaclovas Beržinskas
2019-03-15

